THE PULSE

BAŞARAN LAW FIRM

April 2026
Edition: 08

Competitive Edge: Legal Insights



© 2026 | Başaran Law Firm

Turkey's Big Four Moment: TCA Opens Probe Into Audit and Advisory Sector

The Turkish Competition Board launched a formal investigation on 11 March 2026 under Article 4 of Law No. 4054 against more than 50 undertakings operating in Turkey's independent audit and financial advisory sector, including Turkish affiliates of Deloitte (DRT), EY (Güney/Kuzey), KPMG, PwC, BDO, RSM Turkey, PKF, and Crowe, alongside their professional associations: İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası (ISMMMO) and TÜRMOB. The proceeding carries decision number 26-03/91-M.

The scope is exceptional. The Board is simultaneously investigating the output market, alleged price-fixing and client-sharing in audit and advisory fees, and the input market, specifically no-poach and wage-fixing agreements among competing firms. Information exchange and anti-competitive trade association decisions are also in scope.

Rarely does a single TCA investigation target both the commercial and labour-market dimensions of an entire professional services sector in one proceeding. For companies that rely on audit sign-offs, tax advisory mandates, or financial reporting to regulators, the investigation signals that competitive conduct in professional services is no longer below the Authority's radar. Service providers and their professional associations should treat this as a call to audit their own compliance frameworks before investigators do it for them.

Does Haribo Hold Turkey's Soft Candy Market in Its Grip?

The Turkish Competition Board opened a formal investigation in March 2026 into Haribo Şekerleme San. ve Tic. Ltd. Şti. the German confectionery giant's Turkish subsidiary under Articles 4 and 6 of Law No. 4054, which prohibit anticompetitive agreements and abuse of a dominant position. The probe follows a preliminary inquiry launched in January 2026.

Investigators are examining two distinct allegations. First, whether Haribo has created de facto exclusivity in the Turkish soft candy market, potentially foreclosing rival suppliers from retail access.

Second, whether the company has engaged in resale price maintenance (RPM), the practice of a supplier dictating the prices retailers may charge by interfering with resale prices set at the distribution level.

The dual focus matters commercially. A finding of dominance abuse under Article 6 would expose Haribo to fines of up to 10% of annual Turkish turnover; an Article 4 finding on RPM would capture the distribution chain as well. For FMCG brands operating through wide retail networks in Turkey, the message is consistent with recent TCA enforcement: commercial strength in a product category does not confer freedom to dictate how that product is sold downstream.

Merzigo Closes TCA Chapter with Four Structural Commitments

The Turkish Competition Board closed its dominance investigation against Merzigo Holding AŞ and Yek Teknoloji Pazarlama AŞ, the combined economic unit providing content management services (CMS) primarily on YouTube, through a commitment decision numbered 26-03/72-28, adopted on 29 January 2026. The investigation under Article 6 of Law No. 4054 had examined the group's contracts with producers and content rights-holders in digital video platforms.

Under the binding commitments, Merzigo and Yek agreed to: (i) remove exclusivity clauses from all CMS agreements with rights-holders; (ii) cap managed content at 40% of the relevant pool; (iii) reduce contract terms exceeding three years to a maximum of three-year duration; and (iv) eliminate minimum guarantee payments and equivalent financial arrangements.

The outcome reshapes the contractual environment for Turkish content producers, including those in the rapidly expanding drama and entertainment export sector, who have historically negotiated from a position of informational and commercial asymmetry with dominant CMS providers. Rights-holders currently locked into multi-year exclusive arrangements should assess how the commitment terms affect renegotiation rights and revenue structures going forward.

TCA Trains Its Sights on Cement — A Sector-Wide Inquiry Begins

The Turkish Competition Board decided in December 2025 (decision numbered 25-49/1219-M) to launch a comprehensive sector inquiry into the Turkish cement market an announcement was publicly released on 17 March 2026. Turkey ranks fifth globally in cement production, and the Authority has identified high market concentration and product homogeneity as structural features prone to competitive failure. Previous TCA proceedings in cement have been regional and company-specific; this inquiry takes a holistic, long-term approach using firm-level and customer-level microdata to map market structure and company behaviour across all regions.

The Authority plans to analyse pricing patterns, regional competition dynamics, and commercial behaviour through a competition economics framework that will feed directly into policy development.

The practical consequences of a sector inquiry extend well beyond a formal investigation: undertakings should expect information requests and data submissions that often precede individual enforcement proceedings. Cement producers, bulk distributors, and large construction-sector buyers should prepare for engagement with the Authority and review commercial arrangements, particularly information exchange mechanisms, pricing practices, and long-term supply agreements, that may attract scrutiny in a market the TCA has flagged as structurally vulnerable since the Authority's earliest years.

Hilton, IHG and Marriott Under CMA Investigation for Data Sharing via STR

The UK Competition and Markets Authority (CMA) launched a formal investigation on 2 March 2026 into three of the world's largest hotel chains, Hilton, IHG Hotels and Marriott, as well as CoStar Group, the data analytics company that owns the hotel benchmarking tool STR. All four businesses, including their UK entities and ultimate parent companies, are under investigation under the Competition Act 1998.

The CMA is examining whether the hotel chains used the STR platform to share competitively sensitive information, a term referring to data that reduces the uncertainty each competitor normally faces about the other's pricing, capacity, or commercial strategy in a way that enabled them to coordinate behaviour without direct contact. Data analytics tools can, in principle, benefit markets; the concern arises when rival businesses effectively pool strategic intelligence through a common intermediary.

The case reflects a global enforcement trend. Regulators in the EU, US, and now the UK are increasingly scrutinising algorithm-facilitated coordination as a form of anticompetitive conduct. For businesses in any sector that subscribe to industry benchmarking, revenue management, or market intelligence platforms, this investigation is an urgent prompt: review what data enters shared tools, what is received in return, and how that information influences pricing or commercial decisions.

CMA Puts UK Fuel Retailers on Notice Over "Rocket and Feather" Pricing

The UK Competition and Markets Authority (CMA) announced on 12 March 2026 that it will accelerate its monitoring of petrol and diesel prices, citing the conflict in the Middle East as a driver of wholesale energy cost volatility. Fuel station operators across the country have been formally put on notice that obligations to supply revenue, cost, and sales data will be brought forward, enabling the CMA to analyse fuel margins more rapidly than its standard review schedule.

The CMA's stated focus extends beyond the level of margins to their responsiveness, specifically whether retail pump prices rise faster when wholesale costs increase than they fall when costs decline, a dynamic known as "rocket and feather" pricing. Any evidence of exploitation will be published. For fuel retailers, the message is direct: margins that cannot be demonstrated to reflect genuine cost pass-through will face public scrutiny and, potentially, formal enforcement. The CMA has been clear that wholesale cost pressures may justify price increases, but those increases must track actual costs. Operators who cannot evidence this relationship should prepare their data infrastructure and pricing rationale ahead of formal information requests.

€72.8 Billion Under the Microscope: Commission Probes France's Nuclear Aid Package

The European Commission opened a formal State aid investigation on 31 March 2026 into France's planned financial support for the construction and operation of six new nuclear reactors at the Penly, Gravelines, and Bugey sites. The beneficiary is Électricité de France S.A. (EDF), which will implement the project through a dedicated special purpose vehicle. Total construction costs are currently estimated at €72.8 billion, with commissioning planned between 2038 and 2044.

France's support package comprises three instruments: a subsidised loan covering 60% of construction costs; a 40-year two-way contract for difference (CfD) a mechanism that stabilises revenue by adjusting payments relative to market electricity prices; and a risk-sharing arrangement protecting EDF from extraordinary events outside its control. The Commission has acknowledged the project's potential contribution to energy security and decarbonisation under Article 107(3)(c) TFEU, but has raised concerns about proportionality, the risk of entrenching EDF's dominant market position, and compliance with the EU's electricity market design rules adopted in July 2024.

The investigation does not prejudge the outcome. For energy sector investors and operators across Europe, the case is a signal that the scale of a public support package — however strategically justified — does not place it beyond State aid scrutiny, particularly where it risks distorting wholesale electricity markets.

Morellato's €25.9 Million Lesson in Double Standards

The Italian Competition Authority (AGCM) fined Morellato S.p.A., one of Italy's leading producers of mid-range watches and jewellery, €25,895,043 on 31 March 2026 for a vertical agreement in breach of Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU). The infringement ran for over seven years, from 20 July 2018 to 23 December 2025.

The AGCM found that Morellato had set maximum discounts that authorised distributors could apply on online sales channels, continuously monitored compliance, and penalised deviations through warnings, order blocks, account suspensions, and threats to terminate contracts constituting resale price maintenance (RPM). Additionally, Morellato's distribution agreements expressly prohibited distributors from selling through third-party online marketplaces such as Amazon and eBay, while the company itself used those same platforms to sell its own products.

The AGCM characterised this asymmetry as discriminatory and disproportionate. The decision reinforces two firm enforcement lines across the EU: dictating online pricing to distributors is RPM; and restricting marketplace access while exploiting those same channels yourself removes any justification for the restriction. Brands operating selective distribution systems should treat this decision as a direct prompt to audit their online pricing and marketplace policies.

Italy Investigates Quantum Computing — Competition Concerns Before the Market Matures

The Italian Competition Authority (AGCM) launched a market investigation into the quantum computing (QC) sector on 17 March 2026, among the first formal competition inquiries into this technology globally. Quantum computing uses quantum-mechanical phenomena to solve complex computational problems beyond the reach of conventional hardware, with applications developing in cybersecurity, biotechnology, materials design, production optimisation, and financial technology. The AGCM simultaneously opened a public consultation, accepting stakeholder submissions through 30 April 2026.

The Authority raises concerns in AI markets about high entry barriers, hardware-software lock-in risks, rapid patent filings limiting competition, and the dominance of major cloud-service providers in quantum computing (QC).

The investigation suggests a shift in competition enforcement to intervene early in fast-developing markets to prevent dominant positions. For tech firms, investors, and QC researchers, the AGCM's actions signal the end of the quiet period in quantum computing.

DOJ Sues New York-Presbyterian for Locking Out Budget Healthcare

The US Department of Justice Antitrust Division, together with the US Attorney's Office for the Southern District of New York, filed a civil antitrust lawsuit on 26 March 2026 against New York-Presbyterian Hospital under Section 1 of the Sherman Act — the primary federal statute prohibiting anticompetitive agreements and restraints of trade. New York-Presbyterian is the largest hospital system in New York City, operating eight hospitals and numerous outpatient facilities.

The DOJ alleges that New York-Presbyterian's contracts with health insurers and employers impose clauses that prevent the development of budget-conscious health plans: specifically, restrictions barring insurers from offering plans that exclude the hospital, deprioritise it relative to lower-cost rivals, or allow patients to pay lower co-pays when choosing competitors. The practical effect, the DOJ argues, is to insulate the hospital from price competition and deny New Yorkers access to affordable alternatives already available in other US markets.

The case represents the DOJ's second healthcare antitrust action of 2026 and reinforces a global enforcement pattern: competition authorities are actively scrutinising "most favoured nation" (MFN) clauses and exclusivity provisions in contracts between powerful buyers and providers. Businesses in any sector that rely on contractual protections to manage competitive exposure should review whether those protections cross the line from legitimate commercial protection into market foreclosure.

Hong Kong's Building Maintenance Cartel: A HK$700 Million Syndicate Exposed

The Hong Kong Competition Commission brought proceedings before the Competition Tribunal on 25 March 2026 against six construction undertakings and twelve individuals for an alleged bid-rigging syndicate that operated across at least 11 residential estates and buildings spanning eight districts between April 2022 and September 2023. The value of the targeted contracts is estimated at approximately HK$700 million.

The Commission alleges a structured operation: a mastermind identified target projects and assigned syndicate members either the role of designated winner, the "main character", or cover bidders referred to as "helpers," with pre-prepared pricing instructions distributed through intermediaries.

The Commission is seeking declarations of infringement, financial penalties, and director disqualification orders against six of the named individuals. Several participants who signed the Commission's own model "Non-collusive Tendering Certificates" while allegedly coordinating bids have been referred to law enforcement for criminal investigation on conspiracy to defraud charges, which carry a maximum sentence of 14 years' imprisonment. The Commission's CEO has signalled that further proceedings against additional syndicates are forthcoming.

Portugal's No-Poach Ruling: A Landmark for Labour Market Enforcement

Portugal's Competition, Regulation and Supervision Court (TCRS) upheld the Portuguese Competition Authority's (AdC) decision to fine three companies within the Inetum technology consulting group €3,092,000 for bilateral no-poach agreements under which competing employers commit not to recruit or make unsolicited offers to each other's employees. The ruling, delivered on 30 March 2026, is the first judicial confirmation in Portugal of a fine for restrictions on labour market competition.

The Inetum group participated in the agreements for at least seven years, from March 2014 to August 2021, suppressing worker mobility, reducing competitive pressure on wages, and misallocating specialised IT talent across the economy. The TCRS classified the infringement as "very serious," noting the technology sector's systemic role in Portugal's economy and its dependence on skilled, mobile labour. Combined with fines previously issued against three other companies in the same proceedings (totalling €4,082,000), total enforcement in this case exceeds €7 million. For multinational technology and professional services groups operating across European jurisdictions, the decision confirms a principle that has now been judicially validated: informal HR policies restricting talent competition carry the same legal risk as commercial cartels, and will be treated with equal severity.

Basaran Law Firm
Istanbul · Türkiye

For further details about our practice areas or to discuss how we may assist you
Please reach us at:

E-mail: info@basaranlawfirm.com
www.linkedin.com/company/basaran-law-firm
www.basaranlawfirm.com

*This newsletter is prepared solely for informational purposes and does not constitute any legal advice for a specific case or client.

THE PULSE

BAŞARAN LAW FIRM

Nisan 2026
Sayı: 08

Rekabet Gündemi: Hukuki Bakış



© 2026 | Başaran Law Firm

Türkiye'nin "Dört Büyükler" (Big Four) Anı: Rekabet Kurumu Denetim ve Danışmanlık Sektörüne Soruşturma Açtı

Rekabet Kurulu, Türkiye'nin bağımsız denetim ve mali danışmanlık sektöründe faaliyet gösteren, aralarında Deloitte (DRT), EY (Güney/Kuzey), KPMG, PwC, BDO, RSM Turkey, PKF ve Crowe'un Türkiye iştirakleri ile bu teşebbüslerin meslek birlikleri olan İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası (İSMMMO) ve TÜRMOB'un da bulunduğu 50'den fazla teşebbüs hakkında 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında 11 Mart 2026 tarihinde resmi bir soruşturma başlatmıştır. Söz konusu işlem, 26-03/91-M sayılı karar numarasıyla yürütülmektedir. Soruşturmanın kapsamı oldukça istisnai bir nitelik taşımaktadır. Kurul eşzamanlı olarak hem çıktı pazarını (denetim ve danışmanlık ücretlerinde fiyat tespiti ve müşteri paylaşımı iddiaları) hem de girdi pazarını (özellikle rakip firmalar arasındaki çalışan ayartmama/transfer etmeme [no-poach] ve ücret tespiti anlaşmaları) soruşturmaktadır. Bilgi değişimi ve rekabeti kısıtlayıcı teşebbüs birliği kararları da soruşturma kapsamındadır.

Rekabet Kurumu'nun (TCA) tek bir soruşturmasının, bütün bir profesyonel hizmetler sektörünün hem ticari hem de işgücü piyasası boyutlarını aynı işlemde hedef alması nadir rastlanan bir durumdur. Denetim onaylarına, vergi danışmanlığı yetkilendirmelerine veya düzenleyici kurumlara yönelik finansal raporlamalara bel bağlayan şirketler açısından bu soruşturma, profesyonel hizmetlerdeki rekabetçi davranışların artık Kurum'un radarı dışında kalmadığına işaret etmektedir. Hizmet sağlayıcılar ve ilgili meslek birlikleri, bu durumu soruşturmacılardan önce kendi uyum çerçevelerini denetlemeleri yönünde bir çağrı olarak değerlendirmelidir.

Haribo, Türkiye'nin Yumuşak Şeker Pazarını Kıskacında mı Tutuyor?

Rekabet Kurulu, Alman şekerleme devinin Türkiye iştiraki olan Haribo Şekerleme San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkında, rekabeti kısıtlayıcı anlaşmaları ve hâkim durumun kötüye kullanılmasını yasaklayan 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddeleri kapsamında Mart 2026'da resmi bir soruşturma başlattı. Söz konusu soruşturma, Ocak 2026'da başlatılan bir önaraştırmanın ardından gelmektedir.

Soruşturma heyeti iki farklı iddiayı incelemektedir. İlk olarak, Haribo'nun Türkiye yumuşak şeker pazarında fiili münhasırlık (de facto exclusivity) yaratıp yaratmadığı ve rakip tedarikçilerin perakende noktalarına erişimini engelleyerek pazar kapanmasına (foreclosure) yol açıp açmadığı değerlendirilmektedir. İkinci olarak, şirketin dağıtım seviyesindeki satış fiyatlarına müdahale etmek suretiyle perakendecilerin uygulayacağı fiyatları dikte etmesi anlamına gelen yeniden satış fiyatının tespiti (YST / RPM) eylemi içinde bulunup bulunmadığı incelenmektedir.Soruşturmanın bu ikili odağı ticari açıdan büyük önem taşımaktadır. 6. madde kapsamında hâkim durumun kötüye kullanıldığına yönelik bir tespit, Haribo'yu Türkiye'deki yıllık cirosunun %10'una varan idari para cezalarıyla karşı karşıya bırakabilecekken, 4. madde kapsamında YST'ye yönelik bir tespit, dağıtım zincirini de işin içine katacaktır. Türkiye'de geniş perakende ağları üzerinden faaliyet gösteren hızlı tüketim malları (FMCG) markaları açısından buradaki mesaj, Rekabet Kurumu'nun son dönemdeki uygulamalarıyla tutarlılık göstermektedir: Belirli bir ürün kategorisindeki ticari güç, o ürünün alt pazarda (downstream) nasıl satılacağını dikte etme özgürlüğü vermez.

Merzigo, Rekabet Kurumu Sürecini Dört Yapısal Taahhütle Kapattı

Rekabet Kurulu, ağırlıklı olarak YouTube üzerinde içerik yönetim hizmetleri (CMS) sunan ve birleşik bir ekonomik bütünlük oluşturan Merzigo Holding AŞ ile Yek Teknoloji Pazarlama AŞ hakkındaki hâkim durum soruşturmasını, 29 Ocak 2026 tarihinde kabul edilen 26-03/72-28 sayılı taahhüt kararıyla sonlandırmıştır. 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında yürütülen soruşturma, grubun dijital video platformlarında yapımcılar ve içerik hak sahipleriyle akdettiği sözleşmeleri incelemekteydi.

Bağlayıcı hale gelen taahhütler kapsamında Merzigo ve Yek aşağıdakileri kabul etmiştir: (i) hak sahipleriyle yapılan tüm CMS sözleşmelerinden münhasırlık hükümlerinin çıkarılması; (ii) yönetilen içeriğin, ilgili havuzun %40'ı ile sınırlandırılması; (iii) üç yılı aşan sözleşme sürelerinin en fazla üç yıla indirilmesi; ve (iv) asgari garanti ödemelerinin ve eşdeğer finansal düzenlemelerin ortadan kaldırılması.

Bu sonuç, tarihsel olarak hâkim durumdaki CMS sağlayıcıları karşısında bilgi ve ticari asimetri dezavantajıyla müzakere yürüten, hızla büyüyen dizi ve eğlence ihracatı sektöründekiler de dâhil olmak üzere Türk içerik üreticileri açısından sözleşmesel ortamı yeniden şekillendirmektedir. Hâlihazırda çok yıllık münhasır anlaşmalara tabi olan hak sahipleri, taahhüt koşullarının ileriye dönük olarak yeniden müzakere haklarını ve gelir yapılarını nasıl etkileyeceğini değerlendirmelidir.

Rekabet Kurumu Çimento Sektörünü Mercek Altına Alıyor: Sektör İncelemesi Başlıyor

Rekabet Kurulu, Aralık 2025'te (25-49/1219-M sayılı kararla) Türkiye çimento pazarına yönelik kapsamlı bir sektör incelemesi başlatılmasına karar vermiş olup, konuya ilişkin duyuru 17 Mart 2026 tarihinde kamuoyuyla paylaşılmıştır. Türkiye çimento üretiminde küresel çapta beşinci sırada yer almakta olup; Kurum, yüksek pazar yoğunlaşmasını ve ürün homojenliğini rekabetçi aksaklıklara yatkın yapısal özellikler olarak tespit etmiştir. Rekabet Kurumu'nun çimento sektöründeki önceki inceleme ve soruşturmaları bölgesel ve şirket bazlı olmuştur; bu sektör incelemesi ise tüm bölgelerdeki pazar yapısını ve şirket davranışlarını haritalandırmak amacıyla firma ve müşteri düzeyindeki mikro verileri kullanarak bütüncül ve uzun vadeli bir yaklaşım benimsemektedir.

Kurum; doğrudan politika geliştirmeye veri sağlayacak bir rekabet iktisadı çerçevesi üzerinden fiyatlandırma eğilimlerini, bölgesel rekabet dinamiklerini ve ticari davranışları analiz etmeyi planlamaktadır. Bir sektör incelemesinin pratik sonuçları, resmi bir soruşturmanın çok ötesine uzanmaktadır: teşebbüsler, genellikle bireysel yaptırım/soruşturma süreçlerinin habercisi olan bilgi talepleri ve veri sunumu süreçlerine hazırlıklı olmalıdır. Çimento üreticileri, dökme çimento dağıtıcıları ve inşaat sektöründeki büyük alıcılar Kurum ile iletişime geçmeye hazırlanmalı ve Kurum'un kuruluşunun ilk yıllarından bu yana yapısal olarak kırılgan olarak işaret ettiği bir pazarda denetime takılabilecek ticari düzenlemelerini –özellikle de bilgi değişimi mekanizmalarını, fiyatlandırma uygulamalarını ve uzun vadeli tedarik sözleşmelerini– gözden geçirmelidir.

Hilton, IHG ve Marriott, STR Üzerinden Veri Paylaşımı Nedeniyle CMA Soruşturması Altında

Birleşik Krallık Rekabet ve Piyasalar Otoritesi (CMA), 2 Mart 2026 tarihinde dünyanın en büyük otel zincirlerinden üçü olan Hilton, IHG Hotels ve Marriott'un yanı sıra otel kıyaslama (benchmarking) aracı STR'nin sahibi olan veri analitiği şirketi CoStar Group hakkında resmi bir soruşturma başlattı. Birleşik Krallık'taki iştirakleri ve nihai ana şirketleri de dâhil olmak üzere bu dört işletmenin tamamı, 1998 tarihli Rekabet Kanunu kapsamında soruşturulmaktadır.

CMA, otel zincirlerinin; normal şartlarda her bir rakibin diğerinin fiyatlandırma, kapasite veya ticari stratejisine ilişkin karşılaştığı belirsizliği azaltan verileri ifade eden rekabete duyarlı bilgileri paylaşmak suretiyle, STR platformunu doğrudan temas kurmaksızın davranışlarını koordine etmelerini sağlayacak bir şekilde kullanıp kullanmadığını incelemektedir. Veri analitiği araçları prensipte pazarlara fayda sağlayabilir; endişe verici durum, rakip işletmelerin stratejik istihbaratı ortak bir aracı vasıtasıyla fiili olarak bir havuzda toplamasıyla (pooling) ortaya çıkmaktadır. Bu vaka, küresel çaptaki bir yaptırım/uygulama eğilimini yansıtmaktadır. AB, ABD ve şimdi de Birleşik Krallık'taki düzenleyici otoriteler, rekabete aykırı bir davranış biçimi olarak algoritma destekli koordinasyonu giderek daha fazla mercek altına almaktadır. Sektörel kıyaslama, gelir yönetimi veya pazar istihbaratı platformlarına abone olan herhangi bir sektördeki işletmeler için bu soruşturma acil bir uyarı niteliğindedir: paylaşılan araçlara hangi verilerin girildiğini, karşılığında ne alındığını ve bu bilgilerin fiyatlandırma veya ticari kararları nasıl etkilediğini gözden geçirin.

CMA, "Roket ve Tüy" Fiyatlandırması Konusunda Birleşik Krallık Akaryakıt Perakendecilerini Uyardı

Birleşik Krallık Rekabet ve Piyasalar Otoritesi (CMA), Orta Doğu'daki çatışmaları toptan enerji maliyetlerindeki dalgalanmanın bir tetikleyicisi olarak göstererek, 12 Mart 2026 tarihinde benzin ve motorin fiyatlarına yönelik izleme faaliyetlerini hızlandıracağını duyurdu.

Ülke çapındaki akaryakıt istasyonu işletmecileri; gelir, maliyet ve satış verilerini sunma yükümlülüklerinin öne çekileceği ve bu durumun CMA'nın akaryakıt kâr marjlarını standart inceleme takviminden daha hızlı bir şekilde analiz etmesine olanak tanıyacağı konusunda resmi olarak uyarıldı. CMA'nın belirttiği odak noktası, kâr marjlarının seviyesinin ötesine geçerek bunların duyarlılığına/tepkiselliğine; daha spesifik bir ifadeyle, toptan maliyetler arttığında perakende pompa fiyatlarının, maliyetler düştüğündeki iniş hızından daha hızlı yükselip yükselmediğine —"roket ve tüy" (rocket and feather) fiyatlandırması olarak bilinen bu dinamiğe— odaklanmaktadır. Tüketicinin sömürüldüğüne (exploitation) dair her türlü kanıt kamuoyuyla paylaşılacaktır. Akaryakıt perakendecileri için mesaj oldukça nettir: gerçek maliyet yansıtmasını (cost pass-through) gösterdiği kanıtlanamayan kâr marjları, kamuoyu denetimiyle ve potansiyel olarak resmi yaptırımlarla karşı karşıya kalacaktır. CMA, toptan maliyet baskılarının fiyat artışlarını haklı gösterebileceğini, ancak bu artışların fiili maliyetleri izlemesi gerektiği konusundaki tavrını açıkça ortaya koymuştur. Bu ilişkiyi kanıtlayamayan işletmeciler, resmi bilgi talepleri gelmeden önce veri altyapılarını ve fiyatlandırma gerekçelerini hazırlamalıdır.

72,8 Milyar Euro Mercek Altında: Komisyon, Fransa'nın Nükleer Destek Paketini Soruşturuyor

Avrupa Komisyonu, Fransa'nın Penly, Gravelines ve Bugey sahalarında altı yeni nükleer reaktörün inşası ve işletilmesi için planladığı finansal desteğe yönelik 31 Mart 2026 tarihinde resmi bir Devlet yardımı soruşturması başlattı. Yardımdan yararlanan taraf (lehtar), projeyi bu amaca özel kurulan bir şirket (special purpose vehicle / SPV) aracılığıyla yürütecek olan Électricité de France S.A.'dır (EDF). Toplam inşaat maliyetlerinin şu an için 72,8 milyar Euro olduğu tahmin edilmekte olup, tesislerin 2038 ile 2044 yılları arasında devreye alınması planlanmaktadır

Fransa'nın destek paketi üç araçtan oluşmaktadır: inşaat maliyetlerinin %60'ını karşılayan sübvansiyonlu bir kredi; ödemeleri piyasa elektrik fiyatlarına göre ayarlayarak geliri sabitleyen bir mekanizma olan 40 yıllık iki yönlü fark sözleşmesi (contract for difference - CfD); ve EDF'yi kontrolü dışındaki olağanüstü olaylara karşı koruyan bir risk paylaşım düzenlemesi.

Komisyon, projenin Avrupa Birliği İşleyiş Antlaşması (TFEU) Madde 107(3)(c) kapsamında enerji güvenliğine ve karbonsuzlaştırmaya yönelik potansiyel katkısını kabul etmekle birlikte; ölçülülük, EDF'nin pazardaki hâkim durumunu sağlamlaştırma/pekiştirme riski ve Temmuz 2024'te kabul edilen AB elektrik piyasası tasarımı kurallarına uyum konularında endişelerini dile getirmiştir.

Soruşturmanın açılması, sonucun ne olacağına dair bir peşin hüküm (prejudge) niteliği taşımamaktadır. Avrupa çapındaki enerji sektörü yatırımcıları ve işletmecileri için bu vaka, bir kamu destek paketinin boyutunun — stratejik olarak ne kadar haklı gerekçelere dayandırılırsa dayandırılsın— paketi, özellikle toptan elektrik piyasalarındaki rekabeti bozma riski taşıdığı durumlarda Devlet yardımı denetiminin dışında bırakmadığına dair net bir sinyaldir.

Morellato'ya 25,9 Milyon Euro'luk Çifte Standart Dersi

İtalyan Rekabet Otoritesi (AGCM), İtalya'nın önde gelen orta segment saat ve mücevher üreticilerinden Morellato S.p.A.'ya, Avrupa Birliği İşleyiş Antlaşması'nın (TFEU) 101. maddesini ihlal eden dikey bir anlaşma nedeniyle 31 Mart 2026 tarihinde 25.895.043 Euro idari para cezası verdi. Söz konusu ihlal, 20 Temmuz 2018'den 23 Aralık 2025'e kadar yedi yılı aşkın bir süre devam etti.

AGCM, Morellato'nun yetkili distribütörlerin çevrimiçi satış kanallarında uygulayabilecekleri azami indirimleri belirlediğini, kurallara uyumu sürekli olarak izlediğini ve bunlardan sapmaları uyarılar, sipariş engellemeleri, hesap askıya almaları ve sözleşmeleri feshetme tehditleriyle cezalandırdığını –ki bu eylemler yeniden satış fiyatının tespiti (YST / RPM) teşkil etmektedir– tespit etmiştir. Buna ek olarak, Morellato'nun dağıtım sözleşmeleri distribütörlerin Amazon ve eBay gibi üçüncü taraf çevrimiçi pazaryerleri üzerinden satış yapmasını açıkça yasaklarken, şirketin kendisi ürünlerini satmak için bizzat aynı platformları kullanmıştır. AGCM bu asimetriyi ayrımcı ve orantısız olarak nitelendirmiştir.

Söz konusu karar, AB çapındaki iki kesin yaptırım çizgisini pekiştirmektedir: distribütörlere çevrimiçi fiyatlandırmayı dikte etmek YST'dir; ve bizzat aynı kanallardan faydalanırken pazaryeri erişimini kısıtlamak, bu kısıtlamaya yönelik her türlü haklı gerekçeyi ortadan kaldırır. Seçici dağıtım sistemleri (selective distribution systems) uygulayan markalar, bu kararı çevrimiçi fiyatlandırma ve pazaryeri politikalarını denetlemek için doğrudan bir uyarı olarak değerlendirmelidir.

İtalya Kuantum Bilişimi Soruşturuyor — Pazar Olgunlaşmadan Önceki Rekabet Endişeleri

İtalyan Rekabet Otoritesi (AGCM), 17 Mart 2026 tarihinde kuantum bilişim (QC) sektörüne yönelik, bu teknoloji özelinde küresel çapta yapılan ilk resmi rekabet incelemelerinden biri olan bir pazar incelemesi (market investigation) başlattı. Kuantum bilişim, geleneksel donanımların kapasitesinin ötesindeki karmaşık hesaplama problemlerini çözmek için kuantum mekaniği fenomenlerini kullanmakta olup; siber güvenlik, biyoteknoloji, malzeme tasarımı, üretim optimizasyonu ve finansal teknoloji alanlarında gelişen uygulamalara sahiptir. AGCM eşzamanlı olarak bir kamuoyu istişare (public consultation) süreci başlatmış olup, 30 Nisan 2026 tarihine kadar paydaşların görüşlerini kabul edecektir.

Kurum; yüksek pazara giriş engelleri, donanım-yazılım kilitlenme (lock-in) riskleri, rekabeti sınırlayan hızlı patent başvuruları ve büyük bulut hizmeti sağlayıcılarının kuantum bilişim (QC) alanındaki hâkimiyeti konularında (yapay zeka pazarlarında da görülen) endişelerini dile getirmektedir. Bu inceleme, rekabet hukuku uygulamasında, hâkim durumların kalıcı hale gelmesini engellemek amacıyla hızla gelişen pazarlara erken müdahale etme yönünde bir yaklaşıma geçildiğine işaret etmektedir. Teknoloji firmaları, yatırımcılar ve QC araştırmacıları açısından AGCM'nin bu adımları, kuantum bilişim alanındaki "sessiz dönemin" sona erdiğinin bir sinyalidir.

ABD Adalet Bakanlığı, Uygun Fiyatlı Sağlık Hizmetlerinin Önünü Kestiği Gerekçesiyle New York-Presbyterian'a Dava Açtı

ABD Adalet Bakanlığı (DOJ) Antitröst Bölümü, New York Güney Bölgesi ABD Başsavcılığı ile birlikte, 26 Mart 2026 tarihinde New York-Presbyterian Hastanesi'ne karşı, rekabeti kısıtlayıcı anlaşmaları ve ticari kısıtlamaları yasaklayan temel federal kanun olan Sherman Kanunu'nun 1. maddesi kapsamında hukuki bir antitröst davası açtı. Sekiz hastane ve çok sayıda ayakta tedavi merkezi işleten New York-Presbyterian, New York şehrinin en büyük hastane sistemidir.

DOJ, New York-Presbyterian'ın sağlık sigortacıları ve işverenlerle yaptığı sözleşmelerin, bütçe dostu sağlık planlarının geliştirilmesini engelleyen hükümler dayattığını iddia etmektedir: bilhassa, sigortacıların hastaneyi kapsam dışında bırakan, daha düşük maliyetli rakiplere kıyasla hastanenin önceliğini düşüren veya hastaların rakipleri seçtiğinde daha düşük katkı payı (co-pay) ödemesine olanak tanıyan planlar sunmasını engelleyen kısıtlamalar. DOJ, bu durumun fiili etkisinin hastaneyi fiyat rekabetinden yalıtmak ve New Yorkluların hâlihazırda diğer ABD pazarlarında mevcut olan uygun fiyatlı alternatiflere erişimini engellemek olduğunu savunmaktadır.

Söz konusu dava, DOJ'un 2026 yılındaki ikinci sağlık sektörü antitröst eylemini temsil etmekte olup küresel çaptaki bir yaptırım eğilimini pekiştirmektedir: rekabet otoriteleri, güçlü alıcılar ve hizmet sağlayıcılar arasındaki sözleşmelerde yer alan "en çok kayrılan müşteri" (most favoured nation - MFN) şartlarını ve münhasırlık hükümlerini aktif olarak mercek altına almaktadır. Rekabet riskini yönetmek için sözleşmesel korumalara bel bağlayan herhangi bir sektördeki işletmeler, bu korumaların meşru ticari koruma sınırını aşıp pazarı kapatma (market foreclosure) noktasına geçip geçmediğini gözden geçirmelidir.

Hong Kong'un Bina Bakım Karteli: 700 Milyon HK$ Değerindeki Şebeke Ortaya Çıkarıldı

Hong Kong Rekabet Komisyonu, Nisan 2022 ile Eylül 2023 tarihleri arasında sekiz bölgeye yayılan en az 11 konut sitesi ve binada faaliyet gösterdiği iddia edilen bir ihaleye fesat karıştırma (bid-rigging) şebekesi nedeniyle altı inşaat teşebbüsü ve on iki gerçek kişi aleyhine 25 Mart 2026 tarihinde Rekabet Mahkemesi (Competition Tribunal) nezdinde yasal işlem başlatmıştır. Hedeflenen sözleşmelerin değerinin yaklaşık 700 milyon Hong Kong Doları olduğu tahmin edilmektedir.

Komisyon planlı ve yapılandırılmış bir operasyon yürütüldüğünü iddia etmektedir: bir planlayıcı (mastermind) hedef projeleri belirlemiş ve şebeke üyelerine ya önceden belirlenmiş kazanan ("ana karakter") ya da "yardımcılar" olarak adlandırılan göstermelik teklif verenler (cover bidders) rolünü atamış, önceden hazırlanmış fiyatlandırma talimatları ise aracılar vasıtasıyla dağıtılmıştır.

Komisyon; ihlal tespiti, para cezaları ve adı geçen bireylerden altısı hakkında yöneticilikten men kararları (director disqualification orders) talep etmektedir. İddia edildiği üzere teklifleri koordine ederken Komisyon'un kendi model "Danışıklı Olmayan Teklif Sertifikalarını" (Non-collusive Tendering Certificates) imzalayan bazı katılımcılar, azami 14 yıl hapis cezası öngören dolandırıcılık amaçlı komplo (conspiracy to defraud) suçlamasıyla cezai soruşturma yürütülmesi amacıyla emniyet makamlarına sevk edilmiştir. Komisyon CEO'su, başka şebekelere karşı da yeni yasal işlemlerin yolda olduğunun sinyalini vermiştir.

Portekiz'in Çalışan Ayartmama (No-Poach) Kararı: İşgücü Piyasası Denetimi İçin Bir Dönüm Noktası

Portekiz Rekabet, Düzenleme ve Denetleme Mahkemesi (TCRS), rakip işverenlerin birbirlerinin çalışanlarını işe almamayı veya onlara kendiliğinden (talep edilmemiş) teklifler götürmemeyi taahhüt ettiği iki taraflı çalışan ayartmama (no-poach) anlaşmaları nedeniyle, Portekiz Rekabet Kurumu'nun (AdC) Inetum teknoloji danışmanlığı grubu bünyesindeki üç şirkete verdiği 3.092.000 Euro'luk para cezası kararını onadı. 30 Mart 2026 tarihinde verilen karar, işgücü piyasası rekabetine yönelik kısıtlamalara verilen bir cezanın Portekiz'deki ilk yargısal teyidi olma niteliği taşımaktadır.

Inetum grubu söz konusu anlaşmalara Mart 2014'ten Ağustos 2021'e kadar en az yedi yıl boyunca dâhil olmuş; bu durum işçi hareketliliğini baskılamış, ücretler üzerindeki rekabetçi baskıyı azaltmış ve uzmanlaşmış BT yeteneklerinin ekonomi genelinde hatalı/verimsiz tahsis edilmesine yol açmıştır. TCRS, teknoloji sektörünün Portekiz ekonomisindeki sistemik rolüne ve nitelikli, hareketli işgücüne olan bağımlılığına dikkat çekerek ihlali "çok ağır" olarak nitelendirmiştir.

Aynı soruşturma kapsamında üç farklı şirkete daha önce kesilen cezalarla (toplam 4.082.000 Euro) birleştirildiğinde, bu dosyadaki toplam yaptırım tutarı 7 milyon Euro'yu aşmaktadır. Avrupa yetki alanlarında faaliyet gösteren çok uluslu teknoloji ve profesyonel hizmet grupları açısından bu karar, artık yargı nezdinde de geçerliliği onaylanmış olan bir ilkeyi teyit etmektedir: yetenek rekabetini kısıtlayan gayriresmi İK (İnsan Kaynakları) politikaları, ticari kartellerle aynı hukuki riski taşır ve aynı ciddiyetle ele alınacaktır.

Basaran Law Firm
İstanbul · Türkiye

Hizmet alanlarımız hakkında daha fazla bilgi almak veya size nasıl yardımcı olabileceğimizi görüşmek için lütfen bizimle iletişime geçin:

E-posta: info@basaranlawfirm.com
www.linkedin.com/company/basaran-law-firm
www.basaranlawfirm.com

Bu bülten yalnızca bilgilendirme amacıyla hazırlanmıştır; herhangi bir somut olay veya müvekkile yönelik hukuki görüş niteliği taşımaz.