BAŞARAN LAW FIRM

THE PULSE

June 2026
Edition: 10

Competitive Edge
Legal Insights



LEGAL INTELLIGENCE.
STRATEGIC IMPACT.

TÜRKİYE'S M&A RULEBOOK GETS A REFRESH

The Turkish Competition Authority (TCA) published four updated M&A guidelines on 4 May 2026, aligning its guidance documents with the February 2026 amendments to Communiqué 2010/4, the regulation governing transactions that require TCA clearance.

The key changes: the "stacking rule" under Article 8(5), which treats multiple transactions between the same parties within three years as a single deal for turnover purposes, now explicitly covers joint venture formations. This directly affects private equity platforms and serial acquirers. Türkiye sales must be included in worldwide turnover calculations, and separate guidance has been added for calculating Turkish turnover in technology sector deals. The Horizontal and Non-Horizontal Merger Guidelines have also been updated to address co-operative effects between joint venture parents.

For any company planning a Türkiye filing in 2026, a review against the updated guidelines, now available on the TCA's website, is the necessary first step.

MASTERCARD AND VISA MAKE COMMITMENTS TO CLOSE TÜRKİYE PAYMENT INVESTIGATION

The Turkish Competition Board closed its investigation into Mastercard and Visa on 2 April 2026 (decision 26-11/351-133), accepting behavioural commitments rather than imposing a fine.

The investigation, launched on 24 October 2024 (decision 24-43/1015-M), identified concerns in two markets: the card scheme services market, where both networks had practices that obstructed rival payment providers, and the digital wallet market, where Mastercard's Masterpass platform faced separate scrutiny.

To resolve the card scheme concerns, both companies committed to making acquirer discount and incentive programmes more transparent, objective, and proportionate, and offered improvements on cross-border interchange commission rates. On Masterpass, Mastercard committed to fairer product placement and campaign terms for merchants, ensuring competing digital wallets receive equal visibility at checkout.

A major fintech investigation closed without a fine through remedies that directly benefit banks, merchants, and consumers. The outcome reflects the TCA's pragmatic approach to regulating global payment infrastructure.

UNILEVER AND MAGNUM FACE INVESTIGATION WITH IMMEDIATE INTERIM MEASURES

The Turkish Competition Board opened a formal investigation into Unilever Sanayi ve Ticaret Türk AŞ and Magnum Dondurma AŞ on 22 April 2026 (decision 26-15/434-M), targeting alleged violations of Articles 4 and/or 6 of Law No. 4054 in the industrial ice cream market, including suspected non-compliance with a prior Board decision from 18 March 2021 (21-15/190-80).

The Board did not wait for the investigation to conclude. It simultaneously imposed interim measures: in any retail point with 100 m² or less of closed sales area where only a Unilever freezer is accessible, Unilever and Magnum must immediately dedicate 30% of that freezer to rivals as a single contiguous block, labelled "This space is reserved for competitor products." No Unilever or Magnum product may occupy that block. Where the retailer requests it, the share rises to 50%.

The dominant player's own hardware becomes the access mechanism for its rivals. For FMCG companies running exclusive freezer programmes in Türkiye, immediate compliance review is warranted.

KYOCERA FINED ₺14.5 MILLION, GESKOPIKIT ₺3.9 MILLION FOR RESALE PRICE MAINTENANCE

The Turkish Competition Board resolved its investigation into KYOCERA and Geskopikit Dijital Kopyalama AŞ (GESKOPİKİT) on 13 May 2026, deploying settlement and commitment procedures simultaneously.

The investigation (launched 6 November 2025, decision 25-41/991-M) covered three vertical restraints: resale price maintenance (RPM, the practice of fixing minimum resale prices for distributors), territorial and customer sales restrictions, and blocking parallel imports.

Both companies settled on the RPM conduct, receiving 25% fine reductions for co-operation. The Board found both in violation of Article 4 of Law No. 4054: KYOCERA received a final fine of 14,486,950.34 TL on its 2024 gross revenues (decision 26-16/490-179, 30 April 2026); GESKOPİKİT received 3,946,922.10 TL (decision 26-09/267-95, 12 March 2026). For the territorial restrictions and parallel import blocking, both submitted commitments that the Board accepted and made binding.

The case illustrates the TCA's hybrid approach: fines for per se RPM violations, structural commitments where behavioural remedy is more effective than punishment.

EU AGREES TO SIMPLIFY THE AI ACT: NEW DEADLINES, NEW PROHIBITIONS

The European Commission, Parliament, and Council reached political agreement on 7 May 2026 on the Digital Omnibus on AI, a package of targeted amendments to the EU AI Act that simplifies compliance without weakening the regulation's core protections.

The agreement delivers long-awaited timeline certainty. High-risk AI systems deployed in biometrics, critical infrastructure, education, employment, migration, and border control must comply by 2 December 2027. Systems embedded in physical products such as lifts or toys face a 2 August 2028 deadline. SME privileges are extended to small mid-cap companies. Regulatory sandboxes, including a new EU-level sandbox, become more accessible. Overlaps with the Machinery Regulation are clarified, removing duplication for industrial manufacturers.

For citizens, AI "nudification" applications are explicitly prohibited. The Commission AI Office's enforcement powers over general-purpose models and very large platforms are strengthened. Formal adoption by Parliament and Council remains pending.

TEMU FINED €200 MILLION BY EU COMMISSION FOR DSA BREACH

The European Commission issued a €200 million fine to Temu on 28 May 2026 under the Digital Services Act (DSA), after finding the platform failed to properly assess the systemic risks of illegal products on its marketplace, a core obligation for Very Large Online Platforms.

Temu's 2024 risk assessment relied on general e-commerce sector data rather than platform-specific evidence. It materially underestimated how often EU consumers encounter illegal goods and failed to assess how Temu's own design, including recommender algorithms and influencer promotion programmes, amplifies their reach. The Commission's mystery shopping exercise confirmed the harm: a very high proportion of chargers failed basic safety tests; a high proportion of baby toys posed medium-to-high severity risks through hazardous chemicals or suffocation hazards.

Temu must submit a remediation action plan by 28 August 2026. The message to all VLOP-designated platforms is direct: DSA risk assessments are a substantive legal obligation, not a formality.

EUROPEAN COMMISSION CLEARS ARLA'S ACQUISITION OF DMK AND DOC WITHOUT CONDITIONS

The European Commission granted unconditional Phase I clearance on 28 May 2026 to Arla Foods amba's acquisition of Deutsches Milchkontor eG (DMK) and Drents Overijsselse Coöperatie Kaas U.A. (DOC) under the EU Merger Regulation (case M.12115, notified 17 April 2026).

The deal consolidates three major dairy cooperatives: Arla (7,000+ farmers across Denmark, Sweden, the UK, and Germany), DMK (~4,000 German farmers), and DOC (~600 Dutch and German farmers).

The Commission reviewed raw milk procurement in Northern Germany, private-label dairy supply to retailers, and whey-based ingredients supply. No material concerns were found. Arla's cooperative structure, under which all farmer-members receive the same price regardless of location, removes both the ability and incentive to reduce farmgate prices post-merger. Sufficient competing suppliers remain across all reviewed markets.

Phase I clearance without conditions demonstrates that large-scale cooperative dairy consolidation can navigate EU merger control where the commercial economics support a no-harm finding.

FTC ORDERS COX MEDIA GROUP TO PAY NEARLY $1 MILLION OVER "ACTIVE LISTENING" AI MARKETING TOOL

The US Federal Trade Commission (FTC) required Cox Media Group and two other firms to pay nearly $1 million combined to settle charges that they deceived customers about an AI-powered marketing service marketed as an "active listening" tool that allegedly used consumers' device microphones to capture ambient audio for advertising targeting.

The service was presented to clients as capable of monitoring private conversations to identify purchase intent and deliver targeted ads. The FTC found the companies made materially deceptive representations about how the technology operated and how consumer data was processed.

The settlement signals a growing enforcement priority: AI-driven audience profiling that operates beyond what users knowingly consent to. Where marketing technology claims to capture passive data through audio monitoring or behavioural inference, the FTC is holding platform providers and media agencies jointly liable. Companies offering AI-powered audience intelligence tools should audit what their systems actually capture and how that capability is described to clients.

Basaran Law Firm
Istanbul · Türkiye

For further details about our practice areas or to discuss how we may assist you
Please reach us at:

E-mail: info@basaranlawfirm.com
www.linkedin.com/company/basaran-law-firm
www.basaranlawfirm.com

*This newsletter is prepared solely for informational purposes and does not constitute any legal advice for a specific case or client.

BAŞARAN LAW FIRM

THE PULSE

Haziran 2026
Sayı: 10

Rekabet Gündemi
Hukuki Bakış



LEGAL INTELLIGENCE.
STRATEGIC IMPACT.

TÜRKİYE'NİN BİRLEŞME VE DEVRALMA REHBERİ YENİLENDİ

Rekabet Kurumu (RK), 4 Mayıs 2026 tarihinde dört adet güncellenmiş Birleşme ve Devralma (M&A) kılavuzu yayımlayarak rehber dokümanlarını, Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gereken işlemleri düzenleyen 2010/4 sayılı Tebliğ'de Şubat 2026'da yapılan değişikliklerle uyumlu hale getirdi.

Öne çıkan değişiklikler: Ciro hesaplamalarında aynı taraflar arasında üç yıl içinde gerçekleştirilen birden fazla işlemi tek bir işlem olarak kabul eden Madde 8(5) kapsamındaki "zincirleme işlemler kuralı" (stacking rule), artık ortak girişim (joint venture) kurulmasını da açıkça kapsamaktadır. Bu durum, özel sermaye (private equity) platformlarını ve seri alıcıları doğrudan etkilemektedir. Türkiye'deki satışların dünya çapındaki ciro hesaplamalarına dâhil edilmesi zorunlu kılınmış ve teknoloji sektörü işlemlerinde Türkiye cirosunun hesaplanmasına ilişkin ayrı bir kılavuz eklenmiştir. Yatay ve Yatay Olmayan Birleşme Kılavuzları da ortak girişimin ana şirketleri arasındaki işbirliği doğurucu etkileri (co-operative effects) ele alacak şekilde güncellenmiştir.

2026 yılında Türkiye'de bir birleşme/devralma bildirimi yapmayı planlayan tüm şirketler için, Rekabet Kurumu'nun internet sitesinde erişime açılan bu güncellenmiş kılavuzlar ışığında bir inceleme yapılması gerekli ilk adımdır.

MASTERCARD VE VISA, TÜRKİYE ÖDEME SİSTEMLERİ SORUŞTURMASINI TAAHHÜTLE KAPATTI

Rekabet Kurulu, Mastercard ve Visa hakkında yürütülen soruşturmayı, idari para cezası uygulamak yerine davranışsal taahhütleri kabul ederek 2 Nisan 2026 tarihinde (26-11/351-133 sayılı karar) sonlandırdı.

24 Ekim 2024'te başlatılan soruşturmada (24-43/1015-M sayılı karar) iki pazarda rekabetçi endişeler tespit edilmişti: Her iki ağın da rakip ödeme sağlayıcılarını engelleyen uygulamalarının bulunduğu kartlı ödeme sistemi hizmetleri pazarı ve Mastercard'ın Masterpass platformunun ayrıca mercek altına alındığı dijital cüzdan pazarı.

Kartlı ödeme sistemi pazarındaki endişeleri gidermek adına her iki şirket de üye işyeri anlaşması yapan kuruluşlara (acquirer) yönelik indirim ve teşvik programlarını daha şeffaf, objektif ve ölçülü hale getirmeyi taahhüt etti ve sınır ötesi takas komisyon oranlarında iyileştirmeler sundu. Masterpass tarafında ise Mastercard, üye işyerleri için daha adil ürün yerleştirme ve kampanya koşulları sunarak rakip dijital cüzdanların ödeme ekranında (checkout) eşit görünürlük elde etmesini taahhüt etti.

Finansal teknoloji (fintech) alanındaki bu büyük soruşturma; bankalara, üye işyerlerine ve tüketicilere doğrudan fayda sağlayan çözümlerle (remedies) para cezası kesilmeksizin kapatıldı. Bu sonuç, Rekabet Kurumu'nun küresel ödeme altyapısını düzenlemedeki pragmatik yaklaşımını yansıtmaktadır.

UNILEVER VE MAGNUM'A SORUŞTURMA: DERHAL GEÇİCİ TEDBİR KARARI ALINDI

Rekabet Kurulu, 22 Nisan 2026 tarihinde (26-15/434-M sayılı karar) endüstriyel dondurma pazarında 4054 sayılı Kanun'un 4. ve/veya 6. maddelerini ihlal ettikleri iddiasıyla Unilever Sanayi ve Ticaret Türk AŞ ve Magnum Dondurma AŞ hakkında resmi bir soruşturma başlattı. Soruşturma, Kurul'un 18 Mart 2021 tarihli geçmiş bir kararına (21-15/190-80) uyulmadığı şüphesini de kapsıyor.

Kurul, soruşturmanın tamamlanmasını beklemedi ve eşzamanlı olarak geçici tedbir (interim measures) uygulanmasına karar verdi:

- Kapalı satış alanı 100 m² veya daha az olan ve yalnızca bir Unilever dondurucunun bulunduğu tüm perakende satış noktalarında Unilever ve Magnum, bu dondurucunun %30'unu kesintisiz tek bir blok halinde rakiplerine ayırmak zorundadır.
- Bu alanın üzerine "Bu alan rakip ürünlere ayrılmıştır" etiketi konulacaktır.
- Bu blokta hiçbir Unilever veya Magnum ürünü bulundurulamaz.
- Perakendecinin talep etmesi durumunda bu pay %50'ye yükselir.

Böylece hâkim durumdaki oyuncunun kendi donanımı, rakipleri için pazara erişim mekanizması haline gelmektedir. Türkiye'de münhasır dondurucu/dolap programları yürüten hızlı tüketim ürünleri (FMCG) şirketleri için derhal bir uyum incelemesi yapılması önem arz etmektedir.

KYOCERA'YA 14.5 MİLYON TL, GESKOPİKİT'E 3.9 MİLYON TL YENİDEN SATIŞ FİYATI CEZASI

Rekabet Kurulu; KYOCERA ve Geskopikit Dijital Kopyalama AŞ (GESKOPİKİT) hakkında yürüttüğü soruşturmayı, uzlaşma (settlement) ve taahhüt (commitment) usullerini eşzamanlı olarak uygulayarak 13 Mayıs 2026 tarihinde sonuçlandırdı.

6 Kasım 2025'te başlatılan soruşturma (25-41/991-M sayılı karar) üç dikey kısıtlamayı kapsıyordu: yeniden satış fiyatının belirlenmesi (RPM - distribütörler için asgari yeniden satış fiyatlarının sabitlenmesi), bölge ve müşteri kısıtlamaları ve paralel ithalatın engellenmesi.

Her iki şirket de RPM eylemi konusunda uzlaşmaya giderek işbirliği karşılığında %25 ceza indirimi aldı. Kurul, her iki şirketin de 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine hükmetti: KYOCERA, 2024 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden 14.486.950,34 TL nihai para cezası aldı (26-16/490-179 sayılı karar, 30 Nisan 2026). GESKOPİKİT ise 3.946.922,10 TL para cezasına çarptırıldı (26-09/267-95 sayılı karar, 12 Mart 2026).

Bölge kısıtlamaları ve paralel ithalatın engellenmesi iddialarına yönelik olarak ise her iki şirket de taahhüt sundu; Kurul bu taahhütleri kabul ederek bağlayıcı hale getirdi. Bu vaka, Rekabet Kurumu'nun hibrit yaklaşımını göstermektedir: Doğası gereği (per se) ihlal sayılan RPM eylemleri için para cezası uygulanırken, cezalandırmadan ziyade davranışsal çözümlerin daha etkili olduğu alanlarda yapısal taahhütler kabul edilmiştir.

LASTİK SEKTÖRÜ SÖZLÜ SAVUNMA AŞAMASINDA

Rekabet Kurulu'nun lastik üretimi ve dağıtımı sektöründeki şirketlere yönelik yürüttüğü soruşturma, Mayıs 2026'da sözlü savunma aşamasına geldi. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği iddialarına yönelik duruşmalar 20-21 Mayıs 2026 tarihlerinde gerçekleştirildi.

Sözlü savunma, nihai esasa ilişkin karardan önceki son usuli adım olduğundan, önümüzdeki aylarda nihai kararın çıkması bekleniyor. Rekabet Kurumu'nun duyurusunda, meşru menfaati olan üçüncü taraflar söz alma hakkı için başvurmaya davet edildi ve duruşma çevrimiçi olarak kamuoyunun takibine açıldı.

Lastik pazarlarında fiyat koordinasyonu ve pazar paylaşımını içeren kartel eylemleri, yakın geçmişte birçok Avrupa yargı bölgesinde yaptırımlara konu olmuştur. Türkiye'deki kararın da eli kulağında görünüyor.

AB, YAPAY ZEKÂ YASASI'NI SADELEŞTİRMEKTE UZLAŞTI: YENİ SÜRELER VE YASAKLAR

Avrupa Komisyonu, Parlamentosu ve Konseyi, 7 Mayıs 2026 tarihinde, AB Yapay Zekâ Yasası'nda (EU AI Act) düzenlemenin temel korumalarını zayıflatmadan uyumu basitleştiren bir hedefli değişiklik paketi olan "Yapay Zekâ Dijital Torba Yasası" (Digital Omnibus on AI) üzerinde siyasi uzlaşmaya vardı.

Anlaşma, uzun süredir beklenen takvim netliğini sağlıyor:

- Biyometri, kritik altyapı, eğitim, istihdam, göç ve sınır kontrolü alanlarında uygulanan yüksek riskli yapay zekâ sistemlerinin 2 Aralık 2027 tarihine kadar uyum sağlaması gerekiyor.
- Asansörler veya oyuncaklar gibi fiziksel ürünlere entegre edilmiş sistemler için ise son tarih 2 Ağustos 2028 olarak belirlendi.

KOBİ imtiyazları, küçük orta ölçekli (small mid-cap) şirketleri kapsayacak şekilde genişletildi. Yeni bir AB düzeyindeki korumalı alan da dâhil olmak üzere, düzenleyici deneme alanları (regulatory sandboxes) daha erişilebilir hale geldi. Makine Yönetmeliği ile olan çelişkiler netleştirilerek endüstriyel üreticiler için mükerrerlikler ortadan kaldırıldı.

Vatandaşlar açısından, yapay zekâ destekli "çıplaklaştırma" (nudification) uygulamaları açıkça yasaklandı. Komisyon Yapay Zekâ Ofisi'nin genel amaçlı modeller ve çok büyük platformlar üzerindeki yaptırım yetkileri güçlendirildi. Parlamento ve Konsey tarafından resmi kabul süreci henüz beklenmektedir.

TEMU'YA DSA İHLALİNDEN AB KOMİSYONU'NDAN 200 MİLYON EURO CEZA

Avrupa Komisyonu, Çok Büyük Çevrimiçi Platformlar (VLOP) için temel bir yükümlülük olan pazaryerindeki yasa dışı ürünlerin sistemik risklerini düzgün bir şekilde değerlendirmediği gerekçesiyle, Dijital Hizmetler Yasası (DSA) kapsamında 28 Mayıs 2026'da Temu'ya 200 milyon euro para cezası kesti.

Temu'nun 2024 risk değerlendirmesi, platforma özgü veriler yerine genel e-ticaret sektörü verilerine dayanıyordu. Şirket, AB'deki tüketicilerin yasa dışı mallarla ne sıklıkla karşılaştığını ciddi şekilde hafife aldı ve tavsiye algoritmaları ile influencer tanıtım programları da dâhil olmak üzere Temu'nun kendi tasarımının bu ürünlerin erişimini nasıl artırdığını değerlendiremedi.

Komisyon'un gizli müşteri (mystery shopping) çalışması verilen zararı doğruladı: Şarj cihazlarının çok yüksek bir oranı temel güvenlik testlerinde başarısız oldu; bebek oyuncaklarının büyük bir kısmı ise tehlikeli kimyasallar veya boğulma tehlikesi nedeniyle orta ila yüksek derecede risk oluşturdu.
Temu, 28 Ağustos 2026 tarihine kadar bir iyileştirme eylem planı sunmak zorundadır. VLOP statüsündeki tüm platformlara verilen mesaj oldukça nettir: DSA risk değerlendirmeleri bir formalite değil, esasa ilişkin hukuki bir yükümlülüktür.

AVRUPA KOMİSYONU, ARLA'NIN DMK VE DOC'U DEVRALMASINA KOŞULSUZ ONAY VERDİ

Avrupa Komisyonu, 28 Mayıs 2026 tarihinde, Arla Foods amba'nın Deutsches Milchkontor eG (DMK) ve Drents Overijsselse Coöperatie Kaas U.A.'yı (DOC) devralmasına AB Birleşme Kontrolü Tüzüğü kapsamında koşulsuz Birinci Aşama (Phase I) onayı verdi (M.12115 sayılı dosya, bildirim tarihi 17 Nisan 2026).

İşlem, üç büyük süt kooperatifini birleştirmektedir: Arla (Danimarka, İsveç, İngiltere ve Almanya genelinde 7.000'den fazla çiftçi), DMK (~4.000 Alman çiftçi) ve DOC (~600 Hollandalı ve Alman çiftçi).

Komisyon; Kuzey Almanya'daki çiğ süt tedarikini, perakendecilere yönelik özel markalı (private-label) süt ürünleri arzını ve peynir altı suyu bazlı içerik tedarikini inceledi. Herhangi bir ciddi rekabetçi endişe bulunmadı. Arla'nın, konuma bakılmaksızın tüm çiftçi üyelerin aynı fiyatı aldığı kooperatif yapısı, birleşme sonrasında çiftlik çıkış fiyatlarını düşürme yeteneğini ve teşvikini ortadan kaldırmaktadır. İncelenen tüm pazarlarda yeterli düzeyde rakip tedarikçi kalmaya devam etmektedir.
Koşulsuz Birinci Aşama onayı, ticari ekonominin "zarar doğurmama" tespitini desteklediği durumlarda, büyük ölçekli kooperatif süt ürünleri birleşmelerinin AB birleşme kontrolü süreçlerinden başarıyla geçebileceğini göstermektedir.

FTC'DEN COX MEDIA GROUP'A "AKTİF DİNLEME" YAPAN YAPAY ZEKÂ ARACI İÇİN 1 MİLYON DOLAR CEZA

ABD Federal Ticaret Komisyonu (FTC), reklam hedeflemesi amacıyla tüketicilerin cihaz mikrofonlarını kullanarak ortam seslerini kaydettiği iddia edilen ve bir "aktif dinleme" (active listening) aracı olarak pazarlanan yapay zekâ destekli pazarlama hizmeti konusunda müşterileri yanılttıkları suçlamasıyla Cox Media Group ve diğer iki firmanın toplamda yaklaşık 1 milyon dolar ödemesine karar verdi.

Hizmet, müşterilere satın alma niyetini belirlemek ve hedefli reklamlar sunmak için özel konuşmaları izleme yeteneğine sahip olarak sunulmuştu. FTC, şirketlerin teknolojinin nasıl çalıştığı ve tüketici verilerinin nasıl işlendiği konusunda esasa ilişkin yanıltıcı beyanlarda bulunduğunu tespit etti.

Bu uzlaşma kararı, büyüyen bir yaptırım önceliğine işaret ediyor: Kullanıcıların bilerek onay verdiği sınırların ötesinde faaliyet gösteren yapay zekâ destekli kitle profillemesi. Pazarlama teknolojisinin ses izleme veya davranışsal çıkarım yoluyla pasif veri topladığını iddia ettiği durumlarda FTC, platform sağlayıcılarını ve medya ajanslarını müteselsilen sorumlu tutmaktadır. Yapay zekâ destekli kitle analitiği araçları sunan şirketler, sistemlerinin gerçekte neyi kaydettiğini ve bu yeteneğin müşterilere nasıl tanımlandığını denetlemelidir.

Basaran Law Firm
İstanbul · Türkiye

Hizmet alanlarımız hakkında daha fazla bilgi almak veya size nasıl yardımcı olabileceğimizi görüşmek için lütfen bizimle iletişime geçin:

E-posta: info@basaranlawfirm.com
www.linkedin.com/company/basaran-law-firm
www.basaranlawfirm.com

Bu bülten yalnızca bilgilendirme amacıyla hazırlanmıştır; herhangi bir somut olay veya müvekkile yönelik hukuki görüş niteliği taşımaz.